

Toruń, 24.11.2022 r.

Znak: DA.2.26.13.2022

**Zawiadomienie o wyborze oferty w częściach III, IV, VII, VIII
i unieważnieniu postępowania w częściach I, II, V, VI**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na: **„Dostawa wyposażenia dla pracowni zawodowych w Zespole Szkół Ekonomicznych w Toruniu w ramach projektu „Nowoczesne pracownie zawodowe kluczem innowacyjnego kształcenia w Toruniu” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego” (nr sprawy: 100/2022/TCUW)**

- I. Działając na podstawie art. 253 Ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający zawiadamia, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w częściach III, IV, VII, VIII postępowania.

1. Jako najkorzystniejszą ofertę uznano w części III – sprzęt komputerowy

Nazwa i adres: „JC-Car” Jerzy Czubiński, Al. Niepodległości 829, 81-810 Sopot
Łączna cena oferty wybranej: 5 053,09 zł brutto

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części III – sprzęt komputerowy:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres rękojmi	Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	„JC-Car” Jerzy Czubiński, Al. Niepodległości 829, 81-810 Sopot	5 053,09 zł 60 pkt	30 miesięcy 12,5 pkt	2 tygodnie 20 pkt	92,5 pkt Wybrana oferta

Zamawiający informuje, że zwiększył kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

2. Jako najkorzystniejszą ofertę uznano w części IV – tablica suchościeralna

Nazwa i adres: „JC-Car” Jerzy Czubiński, Al. Niepodległości 829, 81-810 Sopot

Łączna cena oferty wybranej: **320,00 zł brutto**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części IV – tablica suchościeralna

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres rękojmi	Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	„JC-Car” Jerzy Czubiński, Al. Niepodległości 829, 81-810 Sopot	320,00 zł 60 pkt	48 miesięcy 20 pkt	1 tydzień 20 pkt	100 pkt Wybrana oferta

Zamawiający informuje, że zwiększył kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

3. Jako najkorzystniejszą ofertę uznano w części VII – program do komputerowego projektowania fryzur

Nazwa i adres: „JC-Car” Jerzy Czubiński, Al. Niepodległości 829, 81-810 Sopot

Łączna cena oferty wybranej: **6 447,99 zł brutto**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części VII – program do komputerowego projektowania fryzur:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres rękojmi	Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	„JC-Car” Jerzy Czubiński, Al. Niepodległości 829, 81-810 Sopot	6 447,99 zł 60 pkt	48 miesięcy 20 pkt	1 tydzień 20 pkt	100 pkt Wybrana oferta
2.	PHU "BMS" SP.J. Z. BIELECKI, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	9 130,29 zł 42,37 pkt	48 miesięcy 20 pkt	1 tydzień 20 pkt	82,37 pkt

Zamawiający informuje, że zwiększył kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

4. Jako najkorzystniejszą ofertę uznano w części VIII – zestaw plansz edukacyjnych

Nazwa i adres: **PHU "BMS" SP.J. Z. BIELECKI, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn**

Łączna cena oferty wybranej: **944,64 zł brutto**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części VIII – zestaw plansz edukacyjnych:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres rękojmi	Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	„JC-Car” Jerzy Czubiński, Al. Niepodległości 829, 81-810 Sopot	1 119,30 zł 50,64 pkt	45 miesięcy 18,75 pkt	1 tydzień 20 pkt	89,39 pkt
2.	NitraMed Nitra Natalia, ul.Św.Mikołaja 21-29 lok 1a 50-128 Wrocław	Oferta odrzucona			
3.	PHU "BMS" SP.J. Z. BIELECKI, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	944,64 zł 60 pkt	48 miesięcy 20 pkt	1 tydzień 20 pkt	100 pkt Wybrana oferta

Zamawiający informuje, że zwiększył kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

II. Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia postępowania w częściach I, II, V, VI:

1. Informacja o unieważnieniu postępowania w części I – Meble i wyposażenie do pracowni fryzjerskiej:

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 ust. 2 - wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił wszystkie złożone w części I oferty wykonawców.

2. Informacja o unieważnieniu postępowania w części II – sprzęt fryzjerski:

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 ust. 3 - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający po dokonaniu badania i odrzuceniu części ofert oraz po dokładnej analizie postanowił unieważnić część II postępowania, ponieważ cena najkorzystniejszej z ofert niepodlegających odrzuceniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. Informacja o unieważnieniu postępowania w części V – sprzęt kosmetyczny:

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 ust. 2 - wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił wszystkie złożone w części V oferty wykonawców.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania w części VI– termokonsola:

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 ust. 1 - nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w części VI- termokonsola nie złożono żadnej oferty do upływu terminu składania ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

Podpis Zatwierdzającego