

Toruń, 03.02.2026 r.

Do wszystkich wykonawców:

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wraz z montażem monitorów interaktywnych, w ramach projektu „Sieć współpracy dla osób współorganizujących kształcenie dzieci niepełnosprawnych” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027. nr sprawy: 2/2026/SW

W związku z otrzymanymi pytaniami, jakie wpłynęły do Zamawiającego od Uczestników postępowania, Zamawiający udziela odpowiedzi jak poniżej.

Pytanie numer 1:

Szanowni Państwo,

Jako Kryterium wyboru ofert ustalili Państwo:

c) (PS) Aspekt społeczny – 10% i w warunkach określiliście że punktacje mogą otrzymać wyłącznie: "...Wykonawcę będącego osobą fizyczną, prowadzącą działalność gospodarczą (samozatrudnienie) i będącego jednocześnie osobą niepełnosprawną" lub "Wykonawcę będącego spółką osobową, w której co najmniej jeden ze wspólników jest osobą niepełnosprawną, który to wspólnik czynności wskazane przez Zamawiającego będzie wykonywał osobiście" w ten sposób preferując Wykonawców będących JDG lub spółkami osobowymi (sp.j sp.p lub sp.k) jednocześnie dyskryminując spółki kapitałowe (np. sp. z o.o., S.A.) które zatrudniają osoby niepełnosprawne i mogą delegować je do realizacji przedmiotowego zamówienia. Takie działanie jest niedopuszczalne w zakresie preferencji lub dyskryminacji podmiotu ze względu na ich status prawny czy lokalizację zgodnie z art. 16 pkt 1 ustawy Pzp. Wnioskujemy o zmianę tego Kryterium Aspekt Społeczny do przedstawienia delegowania co najmniej jednej osoby niepełnosprawnej zatrudnionej na Umowę o pracę w firmie Wykonawcy bez dodatkowego wymogu aby to był właściciel JDG lub współwłaściciel w spółce osobowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawca dostanie 10 pkt. w kryterium aspektu społecznego również w przypadku, gdy Wykonawca zatrudni/oddeleguje osobę niepełnosprawną zatrudnioną na umowę o pracę. Zamawiający nigdzie nie stawiał wymogu, aby właściciel lub współwłaściciel był osobą niepełnosprawną. W celu uszczegółowienia Zamawiający w pkt VII. pkt. 2 lit. C dodaje następujące zapisy:

„Zamawiający dokona oceny tego kryterium na podstawie deklaracji złożonej przez Wykonawcę w formularzu ofertowym.

Zamawiający przyzna punkty za zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej do realizacji zamówienia zatrudnionej już u Wykonawcy zgodnie z poniższymi warunkami:

Wykonawca w ofercie zadeklaruje zatrudnienie/oddelegowanie osoby niepełnosprawnej = 10 pkt,

Brak w ofercie deklaracji = 0 pkt.

Zamawiający rozumie przez osobę niepełnosprawną – osobę spełniającą warunki uzyskania statusu niepełnosprawności określone w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 913 z późn. zm.) lub we właściwych przepisach państw członkowskich Unii Europejskiej,

Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub państw, z którymi UE zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców w dostępie do zamówień publicznych.

W ramach kryterium oceny ofert punktowane będzie zatrudnienie lub oddelegowanie do realizacji zamówienia osoby niepełnosprawnej (w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 913 z późn. zm.).”

Pytanie numer 2:

Szanowni Państwo, Dopuściliście Państwo odpowiedzią na pytanie nr 1 rozwiązanie równoważne do urządzeń z certyfikatem Google EDLA: "Zamawiający dopuszcza wyżej opisane rozwiązanie równoważne do Google EDLA, zapewniające pełną zgodność z systemem Android oraz dostęp do certyfikowanych usług i aplikacji Google". Nie ma rozwiązań równoważnych do Google EDLA spełniające PEŁNĄ KOMPATYBILNOŚĆ do certyfikowanych usług i aplikacji Google bez certyfikacji Google. To tak jakby oprogramowanie biurowe miało być w PEŁNI kompatybilne z natywną obsługą formatów Microsoft docx, xlsx, pptx a niestety jedynym takim oprogramowaniem jest Microsoft Office 2024 i wcześniejsze wersje i nic innego tych wymogów nie spełnia. Podobnie jest z faktem że nie ma w PEŁNI równoważnego rozwiązania do certyfikowanych usług i aplikacji Google jak certyfikat Google EDLA tak aby było to w pełni legalne. Wnioskujemy o zmianę odpowiedzi do pytania nr 1 i akceptację Wniosku Konkurenta z pytania nr 10.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg „dostępu do certyfikowanych usług i aplikacji Google” należy rozumieć jako dostęp realizowany w sposób legalny i certyfikowany przez Google (GMS) dla tej kategorii urządzeń. W tym kontekście „rozwiązanie równoważne do Google EDLA” oznacza wyłącznie równoważny sposób potwierdzenia/autoryzacji pochodzący od Google, zapewniający co najmniej: dostęp do Google Play oraz mechanizmy bezpieczeństwa usług Google (np. Play Protect). Zamawiający dopuszcza urządzenia posiadające certyfikację Google EDLA albo inny dokument pochodzący od Google potwierdzający uprawnienie/licencję do korzystania z Google Mobile Services na oferowanym urządzeniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że samo oświadczenie producenta, nieoparte dokumentem potwierdzającym certyfikację/licencjonowanie usług Google, nie będzie uznane za wystarczające do potwierdzenia spełnienia ww. wymagania.

Ponadto, Zamawiający zmienia treść Zapytania ofertowego następująco:

- 1. Wykreśla się zapisy pkt. VIII Zapytania ofertowego Miejsce, termin i sposób składania ofert i wprowadza się w to miejsce zapisy:**

Oferty wypełnione na formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 wraz z wymaganym oświadczeniem (załącznik 2) należy składać w terminie do dnia **11.02.2026 r.** do godz.12:00 (liczy się data wpływu): (...)

Zamawiający informuje, że powyższe zmiany są wiążące dla Wykonawców.