

Toruń, 13.06.2025 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW I ZMIANA SWZ

Do wszystkich wykonawców:

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawa wyposażenia dla filii Szkoły Podstawowej nr 4 oraz oddziałów Przedszkola Miejskiego Nr 18 w Toruniu w zakresie zakupu, dowozu i instalacji sprzętu elektronicznego i oprogramowania”, nr sprawy: 29/2025/TCUW.

W związku z otrzymanymi pytaniami dotyczącym treści SWZ, które wpłynęły do Zamawiającego od Uczestników postępowania, Zamawiający postanowił udzielić odpowiedzi jak poniżej.

1. *Pytanie dotyczące: cz. V, poz. 1 i 2*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na monitor bez certyfikatu Google EDLA?

Ewentualnie z usługami Google, ale bez certyfikacji?

Chociaż certyfikacja EDLA zapewnia zgodność urządzenia z ekosystemem Google, nie oznacza to automatycznie podniesienia poziomu bezpieczeństwa samego sprzętu - co sugeruje Zamawiający w OPZ. Oto kilka powodów:

- 1. Brak bezpośredniego wpływu na zabezpieczenia sprzętowe.*
- 2. Nie gwarantuje regularnych aktualizacji zabezpieczeń.*
- 3. Nie obejmuje ochrony przed złośliwym oprogramowaniem spoza ekosystemu Google.*
- 4. Nie rozwiązuje problemów związanych z prywatnością i bezpieczeństwem.*

Ponadto, w odpowiedzi na wymóg dostarczenia monitorów interaktywnych z certyfikatem Google EDLA (Enterprise Devices Licensing Agreement), pragniemy stanowczo zaznaczyć, że narzucenie takiego warunku stanowi naruszenie art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych. Monitory interaktywne, w odróżnieniu od komputerów (gdzie podobnie rynek został zdominowany przez Microsoft i systemy Windows), powinny opierać się na systemie operacyjnym o otwartym kodzie źródłowym, takim jak np. Android. Producenci monitorów mają prawo do samodzielnego rozwijania funkcjonalności tego systemu, zgodnie z oczekiwaniami swoich klientów. Narzucanie certyfikacji Google w sposób bezpośredni ogranicza wolność producentów w zakresie rozwoju swoich rozwiązań technologicznych. Firma Google, jako dominujący podmiot na wielu rynkach, wykorzystuje swoją pozycję, aby pobierać nadmierne opłaty licencyjne za funkcjonalności, które mogą być oferowane przez innych producentów w sposób równoważny. Co więcej, Google działa na niekorzyść konkurencyjnych dostawców, utrudniając dostęp do swoich rozwiązań i wprowadzając końcowych użytkowników w błędne przekonanie o ich niezastąpioności. Zgodnie z art. 99 ust. 4 Pzp, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby faworyzować jednego wykonawcę lub produkt (w tym wypadku dostawcę oprogramowania systemowego, a właściwie dodatkowych funkcjonalności systemu opartego o otwarty kod źródłowy). Wymaganie certyfikatu Google EDLA faworyzuje produkty największych producentów, którzy są w stanie opłacać bardzo drogie licencje, a tym samym może być traktowane jako ograniczenie konkurencji i dyskryminację mniejszych (choć nie mniej wartościowych) producentów. Należy podkreślić, że wymóg certyfikacji Google, który wiąże się z ogromnymi opłatami licencyjnymi, ostatecznie obciąża nabywców końcowych, co jest nieuzasadnione z perspektywy równej

konkurencji. W tym kontekście warto przypomnieć, że w zeszłym roku zapadł wyrok przeciwko firmie Google za praktyki monopolistyczne, a kolejne działania antymonopolowe są już w toku (zarówno w USA jak i w Unii Europejskiej). Wśród nich wymienia się m.in. rozdzielenie sklepu Google Play, przeglądarki Google Chrome oraz usług sieciowych od systemu Android, co ma na celu zapobieżenie dalszemu wzmocnianiu pozycji monopolisty. Tymczasem specyfikacje zamówień jak Państwa, narzucające certyfikację Google, są rażąco sprzeczne z zasadami konkurencyjności i dyskryminują producentów, którzy oferują innowacyjne rozwiązania oparte na otwartym oprogramowaniu lub własnych aplikacjach. W konsekwencji takie działanie zmusza Producentów do rezygnacji z własnego rozwoju technologicznego na rzecz rozwiązań monopolisty, co prowadzi nie tylko do nieuzasadnionego wzrostu kosztów, ale także, a może przede wszystkim, do zahamowania własnej innowacyjności. Certyfikat Google EDLA, będący w istocie certyfikatem licencyjnym, niekoniecznie przynosi bezpośrednie korzyści dla Zamawiającego czy użytkowników. Jak już wspomniano, jego wymóg prowadzi jedynie do zwiększenia kosztów urządzeń, co w tym wypadku obciąża bezpośrednio budżet publiczny. Tymczasem dostępne na rynku monitory interaktywne bez takiej certyfikacji mogą równie dobrze spełniać wszystkie wymagania funkcjonalne stawiane przez Zamawiającego (włącznie z usługami Google). Google, jako firma o dominującej pozycji na rynku, była już wielokrotnie oskarżana o stosowanie praktyk monopolistycznych. Wprowadzanie wymogu certyfikacji Google EDLA może zostać uznane za wspieranie tych praktyk, co nie tylko narusza zasady uczciwej konkurencji, ale również stoi w sprzeczności z działaniami regulatorów w wielu krajach, które starają się ograniczyć monopol tego giganta technologicznego. Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o usunięcie z dokumentacji przetargowej wymogu certyfikacji Google EDLA dla monitorów interaktywnych, gdyż narusza ona zasady uczciwej konkurencji oraz w sposób nieuzasadniony podnosi koszty realizacji zamówienia. Faworyzowanie rozwiązań oferowanych przez giganta technologicznego, kosztem innowacyjności i rozwoju technologicznego mniejszych producentów, ostatecznie doprowadzi do ich wyeliminowania z rynku w myśl zasady „duży może więcej”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia w załączniku 1e do SWZ pozycję 1 i 2 w następujący sposób:

1.	Monitor interaktywny z uchwytem ściennym do szkoły	Monitor interaktywny Technologia LED, podświetlenie LED. Rozdzielczość min. 3840 x 2160, 4K UHD, Przekątna od 85" do 86", Proporcje obrazu 16:9, Powierzchnia ekranu Matowy. Max. jasność 350 - 450 cd/m², Czas reakcji max. 8ms, Częstotliwość odświeżania obrazu 75Hz, Standard VESA 600 x 400, Minimalna ilość wejść i wyjść: Wejścia 1x Displayport, 1x Ethernet 2x HDMI, 3x USB-A Wyjścia 1x 3,5mm Jack. Technologia Wireless WiFi, bluetooth. Wbudowane głośniki. Oprogramowanie i system operacyjny min: Android 13 lub równoważny. (Oferując rozwiązanie równoważne, Wykonawca musi wykazać, że zaproponowany system operacyjny (alternatywny do Android 13) zapewnia co najmniej równą funkcjonalność, bezpieczeństwo i wydajność jak system Android 13). Posiada certyfikat EDLA, Monitor interaktywny posiada pełny dostęp do kluczowych aplikacji, umożliwiając użytkownikom zarządzanie dokumentami, organizowanie spotkań czy przegląd informacji bez potrzeby podłączania dodatkowego komputera.	19 sztuk
----	--	---	----------

		Monitor umożliwia centralne zarządzanie urządzeniami w organizacji, w tym zmianę konfiguracji, instalowanie aplikacji czy aktualizowanie oprogramowania w wielu urządzeniach w obrębie jednej organizacji. Producent gwarantuje ciągłe aktualizacje oprogramowania, w tym regularne wdrażanie poprawek bezpieczeństwa oraz nowych funkcjonalności, w całym deklarowanym cyklu życia urządzenia. pamięć RAM min. 8GB, pamięć ROM min. 64 GB. Uchwyt ścienny do monitora wykonany ze stali. Regulacja odległości monitora od ściany w zakresie minimum 75-600mm,. Obrót w obie strony (+/- 90°). Pochylenie min. (+/- 5 stopni), udźwig minimum 80 kg. kompatybilny z VESA 600x400, uchwyt kompatybilny z monitorem. Gwarancja minimum 24 miesiące.	
2.	Monitor interaktywny z uchwytem ściennym do przedszkola	Monitor interaktywny. Technologia LED, podświetlenie LED. Przekątna ekranu: 65 cali, RAM: 8GB. ROM: 64GB lub więcej. Jasność min. 350 cd/m2. Rozdzielczość: 4K. Wbudowany moduł WiFi i Bluetooth. Posiada certyfikat EDLA, Monitor interaktywny posiada pełny dostęp do kluczowych aplikacji, umożliwiając użytkownikom zarządzanie dokumentami, organizowanie spotkań czy przegląd informacji bez potrzeby podłączania dodatkowego komputera. Monitor umożliwia centralne zarządzanie urządzeniami w organizacji, w tym zmianę konfiguracji, instalowanie aplikacji czy aktualizowanie oprogramowania w wielu urządzeniach w obrębie jednej organizacji. Producent gwarantuje ciągłe aktualizacje oprogramowania, w tym regularne wdrażanie poprawek bezpieczeństwa oraz nowych funkcjonalności, w całym deklarowanym cyklu życia urządzenia. Wbudowane głośniki. Wyposażony w dodatkowe wejścia np. USB. Wersja systemu: Android 13 lub równoważny. (Oferując rozwiązanie równoważne, Wykonawca musi wykazać, że zaproponowany system operacyjny (alternatywny do Android 13) zapewnia co najmniej równą funkcjonalność, bezpieczeństwo i wydajność jak system Android 13). W zestawie minimum: pilot, rysik, kabel zasilający, kabel HDMI, kabel USB oraz uchwyt. Uchwyt ścienny ruchomy, wykonany ze stali. Regulacja odległości monitora od ściany w zakresie minimum 75-600mm. Obrót w obie strony (+/- 90°). Pochylenie min. (+/- 5 stopni), udźwig minimum 80 kg, uchwyt kompatybilny z monitorem. Gwarancja minimum 24 miesiące.	6 sztuk

2. Pytanie dotyczące: cz. V, poz. 1

Prosimy o dopuszczenie monitorów z odświeżaniem 60 Hz.

Wymaganie od monitora 4K odświeżania 75 Hz, gdy interfejs HDMI to tylko wersja 2.0 (takie są standardy rynkowe dla monitorów interaktywnych), jest technicznie i praktycznie bezpodstawne z powodu ograniczenia przepustowości HDMI 2.0 (technicznie). HDMI 2.0 oferuje maksymalną przepustowość około 18 Gbit/s. W praktyce oznacza to, że może obsłużyć rozdzielczość 4K (3840×2160 pikseli) z maksymalnym odświeżaniem 60 Hz przy 8-bitowej głębi koloru. Wyższe częstotliwości odświeżania, jak 75 Hz, wymagają wyższej przepustowości, której HDMI 2.0 po prostu nie oferuje bez pogorszenia jakości obrazu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza monitory z odświeżaniem 60 Hz.

3. Pytanie dotyczące: cz. V, poz. 1

Odradzamy również stosowanie uchwyty ściennego pozwalającego na odchylenie monitora do boku. Pomimo deklarowanego udźwigu na poziomie 80 kg, jakie działa na punkty montażowe przy maksymalnym odsunięciu i obrocie ramienia, znacząco wzrasta ze względu na efekt dźwigni. Może to prowadzić do wyrwania uchwyty ze ściany, uszkodzenia samej ściany (zwłaszcza karton-gipsu, cienkiego betonu, cegły dziurawki itp.), potencjalnego uszkodzenia monitora i zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników. Dodatkowo, przy wadze przekraczającej 60 kg i dużym wysięgu, nawet przy montażu w pełnej zgodzie z instrukcją i użyciu solidnych kotew, ryzyko przeciążenia punktowego materiału ściany jest bardzo wysokie. Nie bez powodu większość profesjonalnych uchwytów o podobnych parametrach przeznaczona jest do telewizorów, które są lżejsze lub mają inny rozkład masy. Takie uchwyty sprawdzają się do telewizorów, których nikt nie rusza, a nie do monitorów interaktywnych, przy których ciągle ktoś pracuje i je dotyka. Ponadto monitory są dużo cięższe (metalowa obudowa, szyba ochronna, etc). Ponadto dla 86 calowego urządzenia odsunięcie od ściany o 60 cm nie pozwoli na obrócenie urządzenia o 90 stopni (zabraknie ponad 40 cm!).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w kolejnej informacji, którą opublikuje w przyszłym tygodniu.

4. Pytanie dotyczące: cz. III, poz. 6

Czy Zamawiający dopuści tablety o rozdzielczości 2944 x 1840px z matrycą błyszczącą?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza tablet z rozdzielczością 2944 x 1840px z matrycą błyszczącą.

5. Pytanie dotyczące: cz. III, poz. 5

Wg naszej wiedzy nie jest dostępny laptop o podanych parametrach. Pamięć RAM- co najmniej 16 GB, maksymalna pojemność: min. 64 GB, wolne złącza pamięci: min. 2. Prosimy o usunięcie zapisów o wolnych złączach lub zmianę na 1 wolne. 2 porty Displayport. Proszę o usunięcie 2 portów DisplayPort lub zaakceptowanie zamiennie portów Thunderbolt obsługujące protokoły DisplayPort 1.2.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza 1 wolne złącze pamięci oraz porty Thunderbolt obsługujące protokoły DisplayPort 1.2

6. Pytanie dotyczące: cz. III, poz. 6

Tablet o podanych parametrach nie jest dostępny. Prosimy o zaakceptowanie rozdzielczości 2944 x 1840px oraz matrycy błyszczącej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza tablet z rozdzielczością 2944 x 1840px z matrycą błyszczącą.

7. Pytanie dotyczące: cz. IIII, poz. 5

Laptop do szkoły – opisano te same parametry co w pozycji nr 1 – Komputer ucznia/nauczyciela do szkoły. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający rzeczywiście wymaga laptopa o poniższych parametrach. Z wiedzy jaką posiadamy znalezienie komputera przenośnego o wymaganiach Zamawiającego jest nie możliwe. Czy Zamawiający podtrzymuje opis przedmiotu zamówienia, a jeśli tak to czy dopuści zaoferowanie laptopa z replikatorem portów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w kolejnej informacji, którą opublikuje w przyszłym tygodniu.

8. Ponadto, Zamawiający w załączniku 1 do SWZ zmienia zapisy w pkt. 6 następująco:

„W przypadku dostawy komputerów stacjonarnych i laptopów, Zamawiający wymaga, aby sprzęt był wyprodukowany po 31.12.2024 r.”

W związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiocie w/w postępowania niniejszym Zamawiający zmienia termin składania ofert i modyfikuje SWZ w następujący sposób:

- wykreśla się zapisy części IX SWZ w pkt 28 i wprowadza się w to miejsce zapisy:

28. Składanie ofert

Ofertę należy złożyć w systemie do dnia **18.06.2025 r. do godz. 10:00.**

<https://tcuw.ezamawiajacy.pl/pn/TCUW/demand/207756/notice/public/details>

- wykreśla się zapisy części IX SWZ w pkt 30 ppkt. 1) i wprowadza się w to miejsce zapisy:

30. Związanie ofertą

1) Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **17.07.2025 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.



- wykreśla się zapisy części IX SWZ w pkt 31 ppkt1) i wprowadza się w to miejsce zapisy:

31. Otwarcie ofert

1) Otwarcie złożonych ofert w systemie nastąpi w dniu **18.06.2025 r.** o godz. **10:30**, przy czym nie później niż dnia następnego po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. W przypadku awarii systemu teleinformatycznego, przy użyciu, którego następuje otwarcie ofert, która powoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez Zamawiającego, otwarcie ofert następuje niezwłocznie po usunięciu awarii.

Zamawiający informuje, że powyższe zmiany są wiążące dla Wykonawców i stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.