

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Toruń, 23 lipca 2025 r.

„Dostawa wyposażenia dla filii Szkoły Podstawowej nr 4 oraz oddziałów Przedszkola Miejskiego Nr 18 w Toruniu w zakresie zakupu, dowozu i instalacji sprzętu elektronicznego i oprogramowania”

Numer postępowania:

29/2025/TCUW

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
W CZĘŚCIACH I-VI, VIII ORAZ UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI VII**

I. W zakresie części I – Nagłośnienie

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części I zamówienia złożoną przez Wykonawcę:**

Nazwa i adres: **Konverta Sp. z o.o., Słowackiego 6A lok. 10, 42-217, Częstochowa**

Łączna cena oferty wybranej: **59 112,97 zł brutto**

Uzasadnienie decyzji: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do wartości oferty najkorzystniejszej.

Punktacja złożonych ofert w części I - Nagłośnienie

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium “Okres rękojmi w ofercie”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	Tronus Polska Sp. z o.o., Ordona 2a, 01-237, Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP		
2.	Konverta Sp. z o.o., Słowackiego 6A lok. 10, 42-217, Częstochowa	60,00	40,00	100,00

II. W zakresie części II – Sprzęt interaktywny

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części II zamówienia złożoną przez Wykonawcę:**

Nazwa i adres: **ALLTECH - sp. j. ZDZISŁAW PAJAŁ, ARTUR PAJAŁ, ul. Spółdzielcza 33, 09-407, Płock**

Łączna cena oferty wybranej: **248 965,53 zł brutto**

Uzasadnienie decyzji: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do wartości oferty najkorzystniejszej.

Punktacja złożonych ofert w części II - Sprzęt interaktywny

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres rękojmi w ofercie”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	Tronus Polska Sp. z o.o., Ordona 2a, 01-237, Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy PZP		
2.	ALLTECH - sp. j. ZDZISŁAW PAJAŁ, ARTUR PAJAŁ, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	60,00	40,00	100,00

III. W zakresie części III – Sprzęt komputerowy

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części III zamówienia złożoną przez Wykonawcę:**

Nazwa i adres: **WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK, ul. Spokojna 18, 41-940, Piekary Śląskie**

Łączna cena oferty wybranej: **93 859,88 zł brutto**

Uzasadnienie decyzji: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części III - Sprzęt komputerowy

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium "Cena"	Punktacja w kryterium "Okres rękojmi w ofercie"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	Tronus Polska Sp. z o.o., Ordona 2a, 01-237, Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP		
2.	MAN Sp. z o.o., ul. Bolesława Chrobrego 83, 87-100, Toruń	41,11	40,00	81,11
3.	ALLTECH - sp. j. ZDZISŁAW PAJĄK, ARTUR PAJĄK, ul. Spółdzielcza 33, 09-407, Płock	40,16	40,00	80,16
4.	WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	60,00	40,00	100,00

IV. W zakresie części IV – Urządzenia biurowe i peryferyjne

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części IV zamówienia złożoną przez Wykonawcę:**

Nazwa i adres: **New Technology Sp. z o.o., Kościuszki 27, 85-079, Bydgoszcz**

Łączna cena oferty wybranej: **58 080,60 zł brutto**

Uzasadnienie decyzji: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do wartości oferty najkorzystniejszej.

Punktacja złożonych ofert w części IV - Urządzenia biurowe i peryferyjne

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium "Cena"	Punktacja w kryterium "Okres rękojmi w ofercie"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	Tronus Polska Sp. z o.o., Ordona 2a, 01-237, Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP		

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium "Cena"	Punktacja w kryterium "Okres rękojmi w ofercie"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
2.	FHU INTERSELL WALDEMAR PŁONKA, Dąbrowa Górnicza, ul. Jesionowa 17A, 41-300, Dąbrowa Górnicza	47,15	40,00	87,15
3.	New Technology Sp. z o.o., Kościuszki 27, 85-079, Bydgoszcz	60,00	40,00	100,00

V. W zakresie części V – Monitory interaktywne

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części V zamówienia złożoną przez Wykonawcę:**

Nazwa i adres: **Wilanka sp. z o.o., Lindleya 16, 02-013, Warszawa**

Łączna cena oferty wybranej: **117 865,25 zł brutto**

Uzasadnienie decyzji: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części V - Monitory interaktywne

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium "Cena"	Punktacja w kryterium "Okres rękojmi w ofercie"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	Tronus Polska Sp. z o.o., Ordona 2a, 01-237, Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy PZP		
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe WERSALIN Jerzy Syposz, ul. Przemysłowa 6, 57-230 Ząbkowice Śląskie	35,25	40,00	75,25
3.	MAN Sp. z o.o., ul. Bolesława Chrobrego 83, 87-100 Toruń	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP		
4.	Dreamtec Sp. z o.o.,	56,68	40,00	96,68

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium "Cena"	Punktacja w kryterium "Okres rękojmi w ofercie"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
	pl. Strzelecki 20, 50-224, Wrocław			
5.	New Technology Sp. z o.o., Kościuszki 27, 85-079, Bydgoszcz	36,46	40,00	76,46
6.	Wilanka sp. z o.o., Lindleya 16, 02-013, Warszawa	60,00	40,00	100,00
7.	ALLTECH - sp. j. ZDZISŁAW PAJĄK, ARTUR PAJĄK, ul. Spółdzielcza 33, 09-407, Płock	40,33	40,00	80,33
8.	COPYBOX Sp. z o. o., Sienkiewicza 14, 87-100 Toruń	49,46	40,00	89,46

VI. W zakresie części VI – Oprogramowanie

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części VI zamówienia złożoną przez Wykonawcę:**

Nazwa i adres: **MAN Sp. z o.o., ul. Bolesława Chrobrego 83, 87-100, Toruń**

Łączna cena oferty wybranej: **20 417,57 zł brutto**

Uzasadnienie decyzji: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do wartości oferty najkorzystniejszej.

Punktacja złożonych ofert w części VI - Oprogramowanie

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium "Cena"	Punktacja w kryterium "Okres rękojmi w ofercie"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	Tronus Polska Sp. z o.o., Ordona 2a, 01-237, Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP		

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium "Cena"	Punktacja w kryterium "Okres rękojmi w ofercie"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
2.	MAN Sp. z o.o., ul. Bolesława Chrobrego 83, 87-100, Toruń	60,00	40,00	100,00

VII. W zakresie części VII – Sprzęt sieciowy

Działając na podstawie art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawiadamia **o unieważnieniu postępowania w części VII.**

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 ust. 2 Ustawy PZP – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu

Uzasadnienie faktyczne:

Postępowanie w części VII zostało unieważnione, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. Zamawiający nie miał zatem możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej, co skutkuje obowiązkiem unieważnienia postępowania zgodnie z przepisami ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

VIII. W zakresie części VIII – Wózki na tablety

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części VIII zamówienia złożoną przez Wykonawcę:**

Nazwa i adres: **ALLTECH - sp. j. ZDZISŁAW PAJĄK, ARTUR PAJĄK,
ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock**

Łączna cena oferty wybranej: **16 442,64 zł brutto**

Uzasadnienie decyzji: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części VIII – Wózki na tablety

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium "Cena"	Punktacja w kryterium "Okres rękojmi w ofercie"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	Tronus Polska Sp. z o.o., Ordona 2a, 01-237, Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy PZP		
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe WERSALIN Jerzy Syposz, ul. Przemysłowa 6, 57-230, Ząbkowice Śląskie	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP		
3.	MAN Sp. z o.o., ul. Bolesława Chrobrego 83, 87-100, Toruń	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP		
4.	FHU INTERSELL WALDEMAR PŁONKA, ul. Jesionowa 17A, 41-300, Dąbrowa Górnicza	36,13	40,00	76,13
5.	New Technology Sp. z o.o., Kościuszki 27, 85-079, Bydgoszcz	51,43	40,00	91,43
6.	ALLTECH - sp. j. ZDZISŁAW PAJĄK, ARTUR PAJĄK, ul. Spółdzielcza 33, 09-407, Płock	60,00	40,00	100,00